

## Dokonania na WCh w kadencji 2008 – 2012

### 1. Polityka kadrowa

1.1. Sprecyzowanie zasad i kryteriów prac doktorskich, habilitacyjnych i wniosków profesorskich

1.2. Zintensyfikowanie ilości habilitacji – uniknięcie luki pokoleniowej

1.3. Struktura kadry (tabela 1)

	2008	2009	2010	2011	2012*
Liczba etatów NA	114,25	119,05	124,95	125,45	126,45
Prof. tytuł.	17,25	21,25	23,25	26,25	27,0
Prof. PW i dr hab.	24,0	23,0	27,0	25,0	26,0
Dr	73,1	72,9	70,1	70,40	72,05
Mgr i mgr inż.	0	1,9	4,6	3,80	1,4
Doktoranci	90	78	73	86	118
Pracownicy NT i adm.	79,0	82,5	105,92	110,90	108,4
Pracownicy łącznie	193,25	202,05	230,87	236,65	234,85

#### Komentarz:

- nastąpił ponad 50% wzrost ilości prof. tytułarnych co jest niezwykle ważne w kontekście przejść na emeryturę kilku profesorów do 2014 roku oraz planowanych zmianach organizacyjnych na Wydziale
- udało się uniknąć powstania luki pokoleniowej w grupie dr hab.
- udało się przerwać spadkową tendencję ilości doktorantów
- wzrost ilości pracowników NT wynika z okresowych zatrudnień w ramach projektów Innowacyjna Gospodarka (głównie LPT).

1.4. Struktura kadry NA w jednostkach WCh – 2008/2011 (tabela 2)

Jednostka	Liczba etatów (NA)	Prof. tytułarni	Prof. PW i dr hab.	Doktorzy	Mgr inż. i mgr	Urlop długoterm.
KChA	11,5/12	2,5/2,5	3/3	6/6	-/0,5	1/-
KChiTP	10,25/10,25	3,25/4,25	2/2	5/4	-/-	1/-
KChNiTCS	19/19	1/3	5/3	13/12	-/1	-/1
ZChF	14/13	2/3	2/3	10/7	-/-	2/-
ZChO	11/12,3	1/1,5	2/2	8/7,9	-/0,9	-/-
ZKiChM	9/11	1/4	4/4	4/3	-/-	-/1
ZMW	6/6	2/2	0/0	4/4	-/-	-/-
ZTNiC	10/10	-/1	1/1	9/8	-/-	-/-
ZTiBŚL	13/16,2	1/0	3/4	9,1/11,7	-/0,5	-/-
ZMBA	8,5/12,8	3,5/5	1/2	4/4,9	-/0,9	-/-
LPT	2/2,9	-/-	1/1	1/1,9	-/-	-/-
Wydział	114,3/125,3	17,25/26,25	24/25	73,1/70,4	0/3,8	4/2

#### Komentarz:

- istotny wzrost zatrudnienia kadry NA nastąpił w dwóch zakładach Instytutu Biotechnologii dzięki środkom na rozwój kierunku Biotechnologia w Programie Rozwojowym PW (PO KL)
- zachwianie racjonalnej proporcji w strukturze kadry NA (samodzielni vs. adiunkci i asystenci poniżej 50%) w trzech jednostkach Wydziału (ZKiChM, KChiTP oraz ZMBA)

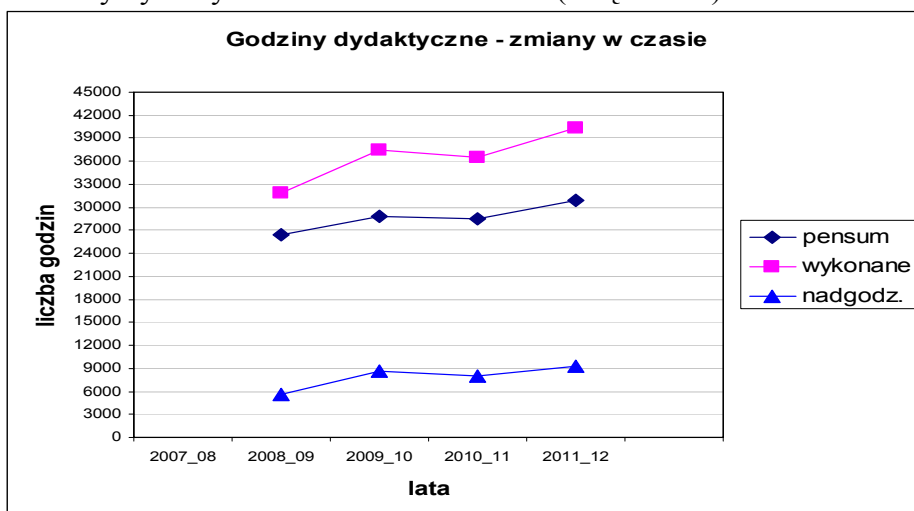
## 1.5. Awanse naukowe (załącznik 1)

### Komentarz:

- Ilość obronionych prac doktorskich jest niezadowalająca w kontekście kryteriów stosowanych przez MNiSzW, średnia ilość 16 obron rocznie jest poniżej naukowego potencjału kadry wydziału i rangi samej jednostki.
- W większości jednostek Wydziału realizowane awanse naukowe świadczą o właściwej polityce kadrowej. Zaniepokojenie budzi sytuacja trzech zakładów: ZMW, ZChO oraz ZTiBŚL, gdzie w ciągu ostatnich 5 lat nie przeprowadzono żadnego awansu NA. ZTiBŚL został objęty wsparciem kadrowym samodzielnych NA zatrudnionych z zewnątrz ze środków na rozwój biotechnologii, ponadto ilość obron prac doktorskich (11) są dobrą prognozą zmiany dynamiki awansów naukowych w tym zakładzie. Niestety bardzo trudna sytuacja kadrowa czeka dwa zakłady: ZMW i ZChO w ciągu najbliższych dwu lat, prowadząca do niespełnienia wymogów statutowych dalszego funkcjonowania tych jednostek.

## 2. Dydaktyka

### 2.1. Godziny dydaktyczne w latach 2008-2011 (załącznik 2)



### Komentarz:

Następuje coroczny wzrost ilości godzin dydaktycznych realizowanych przez Wydział (uzupełnienie danych: 40312,5 godzin w r. akad. 2011/2012), co nie potwierdza obaw części kadry o tym, że wprowadzenie dwustopniowego systemu spowoduje bezrobocie na Wydziale. Wzrost ten jest konsekwencją rozmaitych czynników obiektywnych i subiektywnych, na przykład:

- w poprzednim jednolitym systemie nie były uwzględniane godziny za pracownię dyplomową w 10. semestrze; obecnie są rozliczane godziny za pracownię w sem. 7. (I stopień) i 3. (II stopień); to jest decyzja wydziałowa (jeden z elementów, poza przeniesieniem biotechnologii na WCh, powodujących przyrost liczby wykonanych godzin dydaktycznych w r. 2009/10)
- coraz więcej zajęć dla kierunku biotechnologia jest realizowane przez pracowników Wydziału
- przyrost liczby wykonanych godzin dydaktycznych w r. 2011/12 wynika także z zakończeniem studiów przez grupę "opóźnionych studentów studiów jednolitych na TCh - >50 osób. Należy także konsekwentnie egzekwować zasady rozliczania tzw. dyplomów zewnętrznych

- wydaje się też, że ubiegłoroczne podwyższenie pensum w PW spowodowało, że wśród pracowników istotnie wzrosła skłonność do mnożenia godzin dydaktycznych – niby w zgodzie z przepisami, ale nie zawsze ze zdrowym rozsądkiem.

## 2.2. Obciążenia dydaktyczne i pensum jednostek (tabela 3)

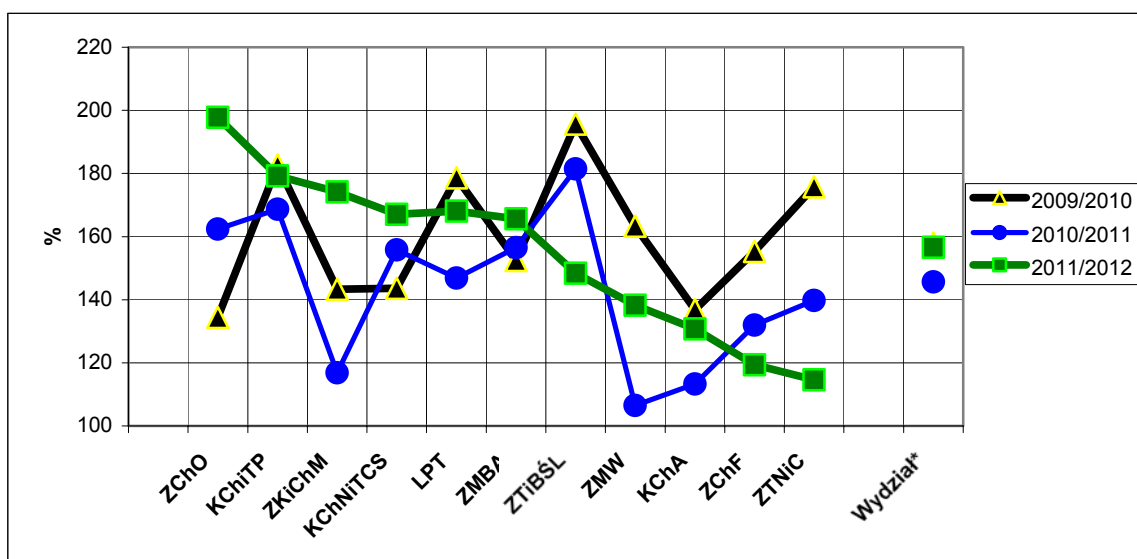
Tabela 3 . Obciążenia dydaktyczne i pensum jednostek w latach 2007-2011 (godziny obliczeniowe)

Jednostka	2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	Wykonano	Pensum	Wykonano	Pensum	Wykonano	Pensum	Wykonano	Pensum	Wykonano	Pensum
ZChF	3044,5	2549	2976	2035	3121	2010	3170	2403	3285	2753
ZChO	3322,5	2240	2775	1985	2886	2148	3240	1995	4019	2032
KChA	5932,0	3636	3518	2235	3427	2505	3159,5	2790	4036	3088
ZTNiC	2615,6	2010	2342	1960	3585	2039	2759,5	1974	2442	2130
KChNiTCS	5345,0	4283	5332	3966	5564	3873	5888,5	3779	6101	3652
ZKiChM	2933,2	1890	2632	1802	3193	2228	2731	2338	3344	1920
ZMW	1681	1202	1473	1260	2057	1260	1502	1410	1866	1350
ZTiBSL	4487	2778	4895	2570	5388	2754	5579	3075	5877	3968
KChiTP	2486,7	1643	2362	1853	3727	2040	3592,5	2130	4139	2310
LPT	572	420	536	420	920	515	894,5	609	1059	636
ZMBA	-	-	3030	1665	3553	2331	3837,5	2452	3887	2347
<b>Wydział* według sprawozd. dla DSS</b>	<b>32520</b>	<b>22664</b>	<b>31930</b>	<b>21974</b>	<b>37421</b>	<b>23703</b>	<b>36354</b>	<b>24955</b>	<b>4032</b>	<b>25743</b>

\*Uwaga: Różnice między danymi dla całego Wydziału a sumami godzin dla poszczególnych zakładów wynikają z nieuwzględnienia godzin dydaktycznych wykonanych przez osoby spoza Wydziału oraz sposobu rozliczania godzin dydaktycznych.

### Komentarz:

- Wzrost, o którym mowa powyżej nie był równomierny na Wydziale, a w dwóch jednostkach (ZKiChM, ZMW) nastąpił istotny spadek. Podwyższenie pensum, które w pełni zadziała w 2012/13 może spowodować, że jednostki te będą miały niedociążenie. Z analizy danych wynika, że dalsze podniesienie pensum w 2012-13 może zagrozić jednostkom, dla których w ostatnich 2 latach udział procentowy nadgodzin nie był większy niż 20-30% (ZChF, KChA, ZTNiC, ZMW). Średnio dla Wydziału nadgodziny to 50% pensum dydaktycznego, w tym 16-17% to godziny wypracowane przez doktorantów i ok. 7-8% pracownicy spoza PW (także nasi emeryci).



- Z kolei w innych jednostkach (np. ZChO, ZTiBŚL) generowana jest znaczna ilość nadgodzin, która utrudnia tym jednostkom prowadzenie rozsądnej działalności badawczej. Wydaje się, że racjonalnym rozwiązaniem byłaby bliższa współpraca jednostek z „nadmiarem” kadry i działalności badawczej z jednostkami z nadmiarem dydaktyki.
- Jednostki, które cierpią na brak obciążeń i nadmiar kadry powinny bardziej aktywnie szukać dydaktyki i to nie jedynie przez zwiększenie ilości dyplomantów. Jednym z problemów dydaktyki na Wydziale jest brak dobrych zajęć laboratoryjnych na pośrednim poziomie, oferta dydaktyczna to przede wszystkim „duże laboratoria” na niskich semestrach i pracownie dyplomowe na semestrach ostatnich. Organizacja pośrednich laboratoriów byłaby korzystna dla podniesienia poziomu kształcenia.
- Ponieważ prowadzimy dydaktykę podstawową dla różnych jednostek Uczelni, można zastanowić się nad zlecaniem jej różnym osobom/jednostkom na Wydziale (np. na drodze konkursu) – do dyskusji na dydaktycznej RW

### 2.3. Przyjęcia na studia (stan rejestracji na 30 listopada danego roku) (tabela 4):

	2008	2009	2010	2011
Technologia Ch.	749	753	770	796
Biotechnologia	453	448	438	462
Łącznie	1 202	1 201	1 208	1 258

#### **Komentarz:**

- Wydział rekrutuje rocznie około 360 studentów na obu kierunkach (TCh ok. 220; Biotechn. ok. 140), przy czym z roku na rok rośnie próg punktowy przyjmowania na obu kierunkach. Pozwala to na utrzymanie łącznej ilości studentów na poziomie ponad 1 200 mimo dużej konkurencji innych Uczelni i zapowiedziom niżu demograficznego.

### 2.4. Programy studiów

- Przyjęcie programu i uruchomienie studiów II stopnia na kierunku biotechnologia w roku akademickim 09/10
- Przyjęcie programu i uruchomienie studiów II stopnia na kierunku Technologia Chemiczna (od 2010/2011)
- Opracowanie programu kształcenia specjalności „Applied Biotechnology”

### 2.5. Wydziałowy Program Jakości Kształcenia

### 2.6. Akredytacje:

Kierunek Biotechnologia do roku 2012/2013

Kierunek Technologia Chemiczna do roku 2015/2016

### 2.7. System obsługi dziekanatu

### 2.8. Uroczyste wręczenie dyplomów ukończenia studiów I-go stopnia

### 2.9. Program rozwojowy PW (biotechnologia)

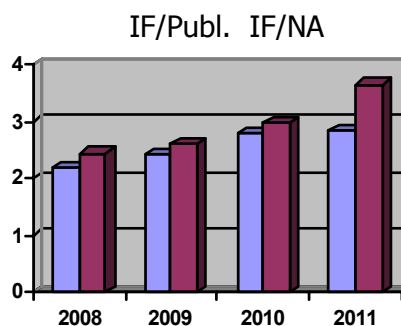
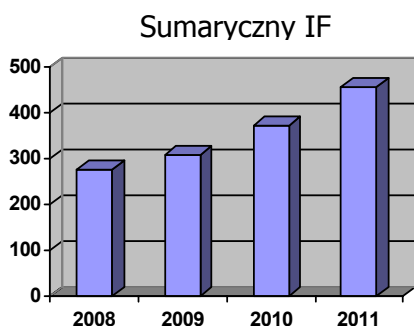
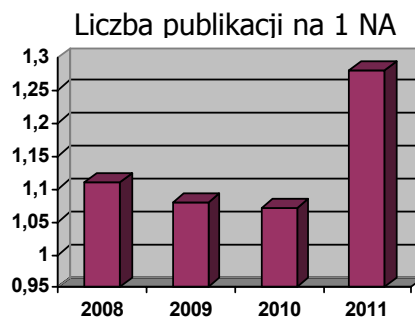
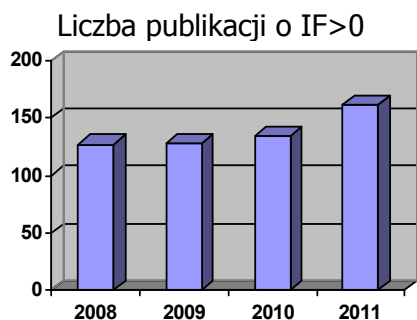
### 2.10. Kierunki zamawiane (biotechnologia i technologia chemiczna)

### 2.11. Rekrutacja na oba kierunki

### 3. Osiągnięcia naukowe

3.1.KNOW – wiodący ośrodek naukowy w obszarze nauk chemicznych

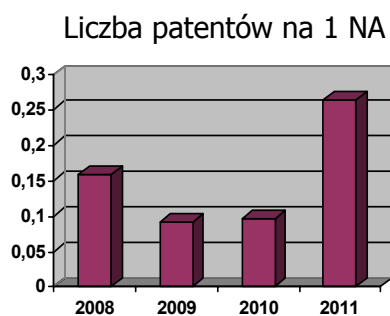
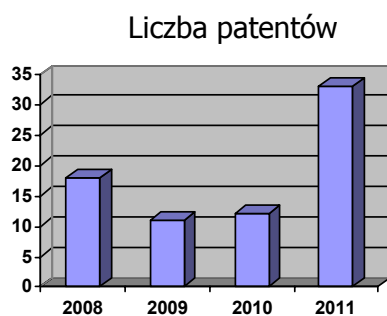
3.2.Działalność naukowa WCh za lata 2008-2011



#### Komentarz:

- Systematycznie wzrasta ilość publikacji pracowników Wydziału, a co najważniejsze są to publikacje w coraz lepszych czasopiśmie naukowych.
- Udało się zahamować spadkową tendencję liczby publikacji na 1 NA, co jest związane z aktywnością naukową większej części pracowników Wydziału

3.3.Patenty



#### Komentarz:

- Udało się zahamować spadkową tendencję liczby uzyskiwanych patentów, w ostatnim roku poprzedniej kadencji nastąpił wzrost o ponad 80%, jakkolwiek nie odpowiada to nadal potencjałowi zespołów badawczych
- Ilość zgłoszeń patentowych i uzyskiwanych patentów, w konsekwencji efekty w postaci udzielanych licencji i wdrożeń znacząco wpływa na kategoryzację Wydziału..

#### 4. Inwestycje

- 4.1. Nowe laboratoria dla Biotechnologii (klatka B w GTCh) oraz Audytorium Czochralskiego **14,6 mln zł** (13,4 mln zł z MNiSzW)
- 4.2. Modernizacja sal dydaktycznych 416 i 320 w GCh **98 tys. zł** (35 tys. zł z funduszu Uczelni)
- 4.3. Konserwacje i naprawy (CO, dach w GCh) **350 tys. zł**
- 4.4. Wymiana rozdzielnic elektrycznej w GCh **65 tys. zł**
- 4.5. Projekt wymiany okien w GCh **65 tys. zł**
- 4.6. Termomodernizacja GTCh (wymiana stolarki okiennej) **1,135 mln zł** (500 tys. z funduszu WFOŚiGW, 236 tys. z funduszu Uczelni)
- 4.7. Adaptacja pom.17 i 19 w GCh na Lab. Spektrometrii Mas **66 tys. zł** (fundusz Uczelni)
- 4.8. Wymiana dźwigów osobowych w GCh **300 tys. zł**
- 4.9. Zabezpieczenie konstrukcji stropów pod podpiwniczeniem w GCh **140 tys. zł**

#### Komentarz:

- *W klatce B GTCh oddano do użytku, zaprojektowany na życzenie, blok laboratoriów dla kierunku Biotechnologia i w ramach tej samej inwestycji wzbogacono Wydział o niezwykle potrzebne dla realizacji procesu dydaktycznego, duże i nowoczesne pomieszczenie dydaktyczne – Audytorium Czochralskiego.*
- *Przeprowadzono prace termomodernizacyjne GTCH, w ramach których wymieniono stolarkę okienną, przez co zmniejszono koszty ogrzewania budynku.*
- *W wyniku przeprowadzonych prac w GCh podparto stropy parteru 220 podporami typu PERRY, zmniejszając w ten sposób nacisk na strop o wartość 900 ton, co powstrzymuje jego degradację i zapobiega katastrofie budowlanej.*
- *Przeprowadzono szereg prac modernizacyjnych w GCh (naprawa dachu, wymiana dźwigów, wymiana rozdzielnic elektrycznej, modernizacja sal dydaktycznych) oraz przygotowano projekt wymiany okien.*

#### 5. Finanse

	2009	2010	2011
<b>Sumaryczne przychody wnieśli [mln zł]</b>	<b>33,80</b>	<b>47,45</b>	<b>49,97</b>
<b>Wzrost przychodów</b>			
- MNiSzW	11,63 (34,4%)	19,06 (40,1%)	21,24 (42,5%)
- inne	5,29 (15,7%)	11,45 (24,1%)	11,48 (23,0%)
- budżet	16,89 (50,0%)	16,99 (35,8%)	17,26 (34,5%)
<b>Dotacja budżetowa</b>	<b>15,1 mln zł</b>	<b>14,7 mln zł</b>	<b>15,0 mln zł</b>
<b>Pokrycie pensji NA</b>	<b>98%</b>	<b>94%</b>	<b>93%</b>
<b>Bilans budżetu Wydziału</b>	<b>-280,9 tys. zł</b>	<b>- 624,7 tys. zł</b>	<b>- 391,6 tys. zł</b>

#### Komentarz:

- *Bilans budżetu Wydziału w pełnych latach budżetowych 2009-2011 zamykał się deficytem. W 2011 wynosił on około 391,6 tys. złotych, był większy niż w 2009 roku, mimo odnotowania **dużego wzrostu przychodów**, gdyż sumaryczne przychody wnieśli około **49,97 mln złotych**, co stanowi **147,8%** wpływów w 2009 roku..*

- *Systematycznie spada pokrycie pensji NA z dotacji budżetowej tj. uzyskane środki na działalność dydaktyczną nie pokrywały kosztów pensji nauczycieli akademickich i były znacznie niższe od sumy kosztów pensji nauczycieli akademickich i środków niezbędnych na działanie Studium Doktoranckiego. W 2011 roku było to ~93% dotacji i tylko środki z pozostałych dochodów dydaktycznych i realizacji projektów w ramach programów „Kapitał Ludzki” i „Innowacyjna Gospodarka” umożliwiają tymczasowe bilansowanie pensji NA.*

## **6. Nagrody i wyróżnienia kadry Wydziału:**

- 6.1. Doktorat honoris causa Politechniki Rzeszowskiej - *prof. Z. Florjańczyk*
- 6.2. Medal im. Ignacego Mościckiego – *prof. Z. Florjańczyk*
- 6.3. Medal im. Jana Zawidzkiego – *prof. A. Proń*
- 6.4. Medal im. Wiktora Kemuli – *prof. Z. Brzózka*
- 6.5. Medal im. prof. A. Waksmundzkiego – *prof. M. Jarosz*
- 6.6. Nagroda naukowa im. Marii Skłodowskiej-Curie – *prof. J. Lewiński*
- 6.7. Medal im. Marii Skłodowskiej-Curie, nagroda organizacyjna – *prof. M. Mojski*
- 6.8. Nagroda im. Janiny Janikowej PTChem, *mgr P. Guńka*
- 6.9. Nagroda Polskiego Towarzystwa Ceramicznego za "przemysłowe wdrożenie wyników badań naukowych" – *dr J. Sokołowski*
- 6.10. Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wyróżnioną rozprawę doktorską – *dr L. Niedzicki*
- 6.11. Nagroda Komitetu Chemii Analitycznej PAN za najlepszą rozprawę doktorską z chemii analitycznej – *dr P. Ciosek*
- 6.12. Nagroda MNiSzW – *prof. J. Lewiński, dr M. Bury, dr K. Zelga*
- 6.13. Scopus-Perspektywy Young Researcher Award – *dr E. Jędrych*
- 6.14. Nagroda Promocyjna Siemens za pracę doktorską – *dr L. Niedzicki*
- 6.15. Nagroda Naukowa Rektora Politechniki Warszawskiej – *prof. J. Lewiński*
- 6.16. Medal Młodego Uczzonego PW – *dr K. Pawlak*
- 6.17. Stypendium naukowe MNiSW dla wybitnego młodego naukowca – *dr P. Ciosek, dr A. Pobudkowska, dr A. Marciniak, dr K. Zelga*
- 6.18. Stypendium FNP „Start” – *dr W. Bury; dr P. Ciosek; dr M. Dranka; dr I. Grabowska; dr E. Jędrych; dr M. Kalita; dr M. Królikowska; mgr inż. R. Kwapiszewski; dr M. Pietrzak; dr R. Ruzik; dr E. Truszkiewicz; mgr inż. K. Ziółkowska; dr K. Zelga*

## **Komentarz:**

- *Mimo wszystko pracownicy, doktoranci i studenci Wydziału Chemicznego PW uzyskali wiele prestiżowych nagród, wyróżnień przyznawanych przez najważniejsze gremia i instytucje w Polsce.*

**AWANSE NAUKOWE W LATACH: 2007-30.06.2012, Z PODZIAŁEM NA  
KATEDRY I ZAKŁADY**

**KATEDRY**

	<b>KChA</b>	<b>KCHNiTCS</b>	<b>KChiTP</b>	<b>RAZEM</b>
<b>ST.DOKTORA</b>	10	11	10	<b>31</b>
<b>ST. DR.HAB</b>	1 (PG)	1	1	<b>3</b>
<b>TYTUŁ PROF.</b>	1 +1 w toku	2	1	<b>4 +1 w toku</b>

**INSTYTUT BIOTECHNOLOGII**

	<b>IB/ZMBA *od 2008</b>	<b>IB/ZTiBŚL *od 2007</b>	<b>RAZEM</b>
<b>ST.DOKTORA</b>	7	11	<b>18</b>
<b>ST. DR.HAB</b>	1+1PG	-	<b>2</b>
<b>TYTUŁ PROF.</b>	1+1Wydział Elektroniki	-	<b>2</b>

**ZAKŁADY**

	<b>ZChO</b>	<b>ZChF</b>	<b>ZKiChM</b>	<b>ZTNiC</b>	<b>ZMW</b>	<b>LPT</b>	<b>RAZEM</b>
<b>ST.DOKTORA</b>	3	5	15	9	4	3	<b>39</b>
<b>ST. DR.HAB</b>	-	2	4	1	-	1	<b>8</b>
<b>TYTUŁ PROF.</b>	-	1	4	1	-	-	<b>6</b>

**RAZEM: stopień doktora: 88**

**stopień doktora habilit.: 13**

**tytuł profesora: 12**



## GODZINY DYDAKTYCZNE W LATACH 2008-2011

### Podział godzin dydaktycznych według kierunków kształcenia

	suma wykonanych zajęć na Wydziale	zajęcia na kierunku Technologia Chemiczna	udział kierunku Technologia Chemiczna	zajęcia na kierunku Biotechnologia	udział kierunku Biotechnologia	zajęcia wspólne dla obu kierunków	godziny dydaktyczne związane z pracami dyplomowymi na obu kierunkach	ilość dyplomantów na obu kierunkach
	godziny	godziny	%	godziny	%	godziny	godziny	osoby
<b>rok akademicki 2008/2009</b>	<b>31930</b>	<b>27970,5</b>	<b>87,6</b>	<b>2643,0</b>	<b>8,3</b>	<b>316,5</b>	<b>1000</b>	<b>135</b>
<b>rok akademicki 2009/2010</b>	<b>35576</b>	<b>26220,5</b>	<b>73,7</b>	<b>4947,5</b>	<b>13,9</b>	<b>960,0</b>	<b>3448</b>	<b>257</b>
<b>rok akademicki 2010/2011</b>	<b>36527</b>	<b>26374,0</b>	<b>72,2</b>	<b>8329,0</b>	<b>22,8</b>	<b>60,0</b>	<b>1764</b>	<b>162</b>