

## Opinia Komisji

Z części tajnej obrad Komisji Habilitacyjnej w sprawie podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Piotrowi Pieli, które odbyło się w dniu 7 listopada 2012 roku w Warszawie.

### Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Tadeusz Marek Krygowski – przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki - recenzent

Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł - recenzent

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek - recenzent

Prof. dr hab. Krzysztof Winkler – członek Komisji

Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek Komisji

Dr hab. Kamil Wojciechowski – sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Tadeusz Marek Krygowski otworzył tajne posiedzenie Komisji i poprosił o wyrażenie opinii o habilitancie.

Prof. Kazimierz Darowicki

Powiedział, że wniosek dr P. Pieli przyjął z dużym zadowoleniem. Dr Pielą jest już ukształtowanym naukowcem, wywodzącym się z bardzo dobrej szkoły naukowej Prof. Galusa, a następnie Prof. Czerwińskiego, posiada już własny zespół badawczy. W pracach dr Pieli znaleźć można liczne aspekty nowości, a jego osiągnięcia są realne, choć można tam znaleźć również pewne słabsze strony, przede wszystkim brak prac indywidualnych. Z drugiej strony należy pamiętać, że kieruje on własnym zespołem badawczym, trudno więc o prace indywidualne. Tematykę ocenił jako aktualną, ponieważ ogniwa paliwowe są alternatywą dla silników cieplnych. W Polsce takich badań prowadzi się niestety za mało. Jego dorobek mieści się w ogólnie przyjętych standardach.

Prof. Bogdan Szczygieł

Powiedział, że osobiście nie zna dr Pieli, natomiast jego recenzja głównego osiągnięcia i dorobku naukowego jest pozytywna. Wysoko ocenił aspekt praktyczny prac Habilitanta. Podkreślił, że czytając je miał jednak drobne wątpliwości. Najlepsze prace powstawały podczas pobytu w Los Alamos, a późniejszy dorobek jest nieco słabszy. Jego publikacje są dobre i w dobrych czasopismach. Cykl jest krótki i brakowało w nim podkreślenia samodzielności autora. Kierowanie przez niego Zakładem świadczy o samodzielności organizacyjnej. Najbardziej zabrakowało w jego dorobku jednak pracy samodzielnej, bez współautorów, np. artykułu przeglądowego.

Prof. Władysław Wieczorek

Podkreślił że wystąpienia dr P. Pieli przekazywane są w sposób wyważony, przemyślany, zarówno w języku polskim jak i angielskim. Dr Piel nie ma problemów z przekazywaniem swoich myśli. Za najważniejsze osiągnięcia dr Pieli uznał wykorzystanie metody impedancyjnej w badaniach ogni w paliwowych oraz nadpotencjału elektrod w tych ogniach. Niska ilość cytowań tych prac wynika z tego że do przeprowadzenia tego typu eksperymentów konieczna jest olbrzymia wiedza elektrochemiczna.

Prof. Krzysztof Winkler .

Stwierdził po przeczytaniu recenzji, że nie widzi w nich wielkiego entuzjazmu. Pewne wątpliwości budzi jedynie dysproporcja między tym co powstało za granicą w ciągu 2 lat i tym co powstało w Polsce w ciągu 5 lat. Nie zmienia to jednak faktu, że prace są bardzo dobre i osiągnięcia są bardzo dobre. Aspekt praktyczny tych prac jest bardzo ważny.

Prof. Tadeusz Marek Krygowski konkludując stwierdził, że wszystkie trzy recenzje są niepodważalnie pozytywne.

Następnie odbyło się jawne głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych dr Piotrowi Pieli, w którym wszyscy obecni poparli wniosek o nadanie dr P. Pieli stopnia doktora habilitowanego.

Na tym część tajną zakończono.

**Podpisy członków Komisji:**

Prof. dr hab. Tadeusz Marek Krygowski

Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki

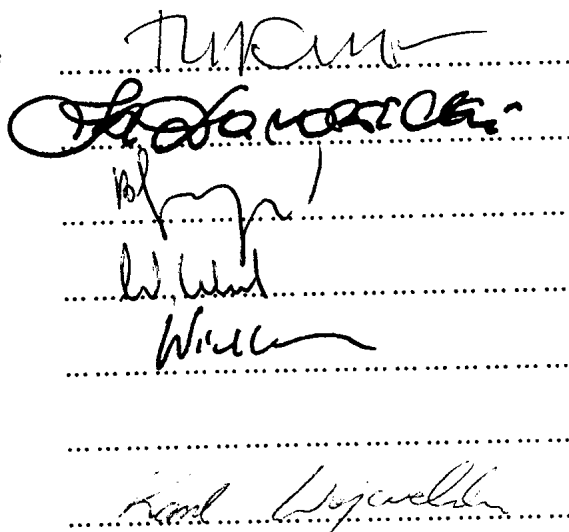
Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek

Prof. dr hab. Krzysztof Winkler

Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

Dr hab. Kamil Wojciechowski

The image shows seven handwritten signatures, each written on a horizontal dotted line. The signatures are: 1. Tadeusz Marek Krygowski (top), 2. Kazimierz Darowicki, 3. Bogdan Szczygieł, 4. Władysław Wieczorek, 5. Krzysztof Winkler, 6. Małgorzata Zagórska, and 7. Kamil Wojciechowski (bottom).