

Protokół posiedzenia Komisji

Z części tajnej obrad Komisji Habilitacyjnej w sprawie podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Jerzemu Zakrzewskiemu, które odbyły się w dniu 03 lutego 2014 roku w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Eugeniusz Milchert – przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Piotr Bałczewski – recenzent

Prof. dr hab. Jan Pleniewicz – recenzent

Prof. dr hab. Czesław Wawrzeńczyk – recenzent

Dr hab. Michał Fedoryński – członek Komisji

Dr hab. Paweł Zajdel – członek Komisji

Dr hab. Marek Gliński – sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Eugeniusz Milchert otworzył tajne posiedzenie Komisji i poprosił o wyrażenie opinii o habilitancie.

Profesor dr hab. Piotr Bałczewski stwierdził, że dr inż. Jerzy Zakrzewski przedstawił jako podstawowy element rozprawy habilitacyjnej monotematyczny cykl 13 publikacji o istotnej doniosłości naukowej z zakresu syntezy organicznej, chemii heterocyklicznej i heteroatomowej, chemii rodników nitroksylowych a także badań biologicznych. Habilitant zbadał bardzo bogatą gamę pochodnych zawierających fragment 2,2,6,6-tetrametylopiperydyny, należących do różnych klas związków chemicznych. Obszerne badania

syntetyczne zostały poszerzone o wielokierunkowe badania aktywności pestycydowej otrzymanych połączeń łącząc w ten sposób element badań podstawowych z badaniami stosowanymi. Uzyskane wyniki dowodzą, że rozprawa odpowiada warunkom określonym dla rozpraw habilitacyjnych przez artykuł 17 Ustawy o Stopniach i Tytule Naukowym oraz o Stopniach i Tytule Naukowym w Zakresie Sztuki z dnia 14 marca 2003 roku i uzasadniają nadanie dr. Jerzemu Zakrzewskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Jan Pleniewicz stwierdził, że: biorąc pod uwagę wszystkie aspekty działalności dr. inż. Jerzego Zakrzewskiego, ze szczególnym uwzględnieniem rozprawy habilitacyjnej uważam, że Jego dorobek naukowy spełnia wymogi stawiane osobom ubiegającym się o status samodzielnego pracownika naukowego w instytucie badawczym. Przedstawiona do oceny dokumentacja działalności Habilitanta potwierdza, że Jego osiągnięcia naukowe i organizacyjne spełniają warunki określone w Ustawie o Stopniach Naukowych i Tytule Naukowym oraz o Stopniach i Tytule w Zakresie Sztuki z dnia 14 marca 2003 roku. Dlatego też wnioskuję o nadanie dr. inż. Jerzemu Zakrzewskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Czesław Wawrzeńczyk oceniając działalność naukowo-badawczą dr. J. Zakrzewskiego stwierdził, że Jego badania stoją na dobrym poziomie naukowym. Dostarczają więc wyników o dużej wartości poznawczej i wysokiej aplikacyjności. Godne podkreślenia jest również to, że uzyskane pochodne zostały poddane badaniom na szeroką gamę aktywności biologicznych. Podsumowując moją ocenę dorobku naukowego, rozprawy habilitacyjnej pt. „Nowe pochodne 2,2,6,6 –tetrametylopiperydyny, ich otrzymywanie i ocena aktywności pestycydowej” oraz działalności organizacyjnej stwierdzam, że dokonania dr. inż. Jerzego Zakrzewskiego są znaczące i spełniają wymogi stawiane przez Ustawę o Stopniach i Tytule

Naukowym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Wnioskuje zatem o nadanie dr. inż. Jerzemu Zakrzewskiemu takiego stopnia w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Dr hab. Paweł Zajdel stwierdził: wzięwszy pod uwagę całokształt przedstawionego dorobku naukowego oraz publikacji będących podstawą habilitacji, z całym przekonaniem przychyliam się do wniosku recenzentów o dopuszczenie Pana dr. inż. Jerzego Zakrzewskiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Profesor Eugeniusz Milchert powiedział w dyskusji, że Habilitant ma wdrożenia, które powinny być bardziej cenione niż patenty.

Prof. Piotr Bałczewski - podchodzę do oceny kandydata indywidualnie, Habilitant pochodzi z instytutu badawczego i nie ma dużej liczby cytowań (95), ale inne czynniki są dla pracownika z instytutu branżowego istotniejsze. Ma on patenty, wdrożenia oraz publikacje w renomowanych czasopismach o IF dochodzącym do wartości 6. W mojej opinii pomysł ścieżki przemian związków polegający na transformacjach grup funkcyjnych przy zastosowaniu syntetyzowanych w IPO pochodnych fosgenu jest bardzo interesujący, zwłaszcza w kontekście badania aktywności biologicznej otrzymanych w trakcie badan połączeń. Dr Zakrzewski bardzo umiejętnie wykorzystał dostępne substraty: fosgen, difosgen, halocyjany.

Co mi się nie podobało, to przegląd prac Habilitanta - gąszcz mało czytelnych schematów transformacji chemicznych. Użycie tetrafluoroboranu piperydino-1-oksoamoniowego do selektywnego utlenienia I-rzędowych alkoholi stanowi istotny wkład do syntezy organicznej.

Profesor Jan Plenkiewicz: zgadzam się z opinią recenzentów, a że przegląd prac jest nieco nieuporządkowany, kładę to na karb braku doświadczenia dydaktycznego. Habilitant umiejętnie promuje związki wytworzone w instytucie wykazując ich użyteczność w syntezie organicznej.


Dr hab. Paweł Zajdel: Habilitant jest autorem patentów i wdrożeń, a te ostatnie zasługują na najwyższe uznanie. Moc czasopism jest różna dla różnych dyscyplin, a dorobek Habilitanta jest, w mojej opinii, wystarczający. Drobną uwagę krytyczną, zauważyłem użycie wartości IF z roku 2013, a nie z roku publikacji.


Profesor Eugeniusz Milchert: to nie jest wykroczenie, nie przywiązywałbym do tego wagi.


Dr hab. Michał Fedoryński: zazwyczaj przy habilitacji jest oceniana działalność dydaktyczna. W tym przypadku nie ma to miejsca. Stwierdzam natomiast dobry poziom prac będących podstawą habilitacji.

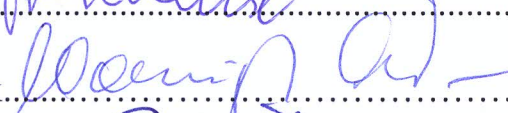
Następnie odbyło się głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia dr. inż. Jerzemu Zakrzewskiemu. Na tym część tajną obrad zakończono.

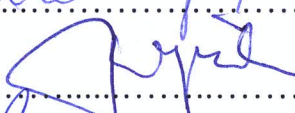
Podpisy członków Komisji:


Prof. dr hab. Eugeniusz Milchert.....

Prof. dr hab. Piotr Bałczewski.....

Prof. dr hab. Jan Plenkiewicz.....

Prof. dr hab. Czesław Wawrzeńczyk.....

Dr hab. Michał Fedoryński.....

Dr hab. Paweł Zajdel

Dr hab. Marek Gliński